

FICHA DE AVALIAÇÃO DA BANCA – ATCC – ENGENHARIA

Nomes dos alunos / RAs:

Alar
Loian

Professor Orientador:

Zaira Ibrahim Pedro Schanberg / Honorato

Curso:

Engenharia Civil

Título do Trabalho (Preenchimento Obrigatório)

Produto Escrito *1	AVALIAÇÃO Aprovado/ Aprovado com restrição /Reprovado
1. <u>Normatização</u> : o trabalho está dentro dos requisitos exigidos pela ABNT: capa, folha de rosto, formatação, paginação, numeração, abreviaturas, quadros, tabelas, figuras, citações bibliográfica e referências	8,0
2. <u>Aspecto estrutural do trabalho</u> : O trabalho apresenta resumo, introdução, delimitação do tema / área, justificativa, problemática, objetivo(s), procedimentos metodológicos, referencial (desenvolvimento) teórico, apresentação do caso prático, apresentação dos resultados, conclusão e referências bibliográficas.	9,0
3. <u>Pertinência dos procedimentos metodológicos</u> : os procedimentos metodológicos são pertinentes ao(s) objetivo(s) proposto(s) para o trabalho	8,5
4. <u>Apresentação e análise dos resultados</u> : Os dados foram colhidos adequadamente e são consistentes com a proposta do trabalho; a apresentação e a discussão dos resultados são claras, e proporcionam uma análise coerente e consistente	8,0
5. <u>Propostas e conclusão</u> : As propostas são coerentes com os resultados apresentados e com o referencial teórico construído pelo aluno. A Conclusão está coerente e contempla o trabalho como um todo.	9,0
RESULTADO	8,5
Artefato *1 (se houver)	
Apresentação Oral	AVALIAÇÃO Aprovado/ Aprovado com restrição /Reprovado
1. Contextualização do projeto: Alinhamento, apresentação e justificativa considerando o desenvolvimento e a solução	8,0
2. Relação com origem: Os objetivos e as conclusões estão relacionados de forma clara e precisa.	7,5
3. Procedimentos Metodológicos: A metodologia proposta apresenta relação direta com os resultados e suas discussões.	8,0
4. Abrangência do Projeto: identificação e/ou caracterização de público ou grupo social/sociedade, considerando aplicabilidade do trabalho.	8,5
5. Viabilidade: Abordagem técnica e econômica do trabalho	8,0
6. Argumentações: coerência nas argumentações considerando questionamentos da banca, capacidade de sustentação dos pilares do trabalho.	9,0
7. Tempo: Equilíbrio e dimensionamento do tempo, considerando o propósito da apresentação.	7,5
8. Comunicação e Sinergia: Aplicação de linguagem apropriada (nomenclatura técnico-científica), desenvoltura e sinergia do grupo.	8,0



9. Recursos: Qualidade dos recursos utilizados (adringência de recursos e formas de comunicação)	9,0
10. Produto Final: O produto final é parte integrante do trabalho desenvolvido (artefato, softwares, simulações, modelos, mapas, tratamento de dados, entre outros)?	9,0
	RESULTADO 8,25
ATENÇÃO: SE HOUVER Arquivos apresentados a banca de Defesa, este poderá ser avaliado, de acordo com a deliberação da Banca de Defesa Oral.	
RESULTADO FINAL	
PARECER FINAL:	
APROVADO	<input checked="" type="checkbox"/>
REPROVADO	<input type="checkbox"/>
APROVADO COM RESTRIÇÃO	<input type="checkbox"/>
<p><i>12 de DEZEMBRO</i> de 2012</p> BANCA EXAMINADORA:	
PROFESSOR 1: <i>HENRIQUE VIEIRA DUARTE</i>	Assinatura: 
PROFESSOR 2: <i>Zilene G. Pires Schwanke</i>	Assinatura: <i>Zilene G. Pires Schwanke</i>
PROFESSOR 3:	Assinatura:

